

Программа Партии - ещё один вариант. Коротко суть: "Будущая РОССИЯ - Беспартийная РОССИЯ"

Послан Andrey - 10.03.2012 00:54

Программу Новой Народной Партии можно сформулировать очень коротко:

Добиться выполнения Главного Лозунга - Главной Программной Цели Партии:

"Будущая РОССИЯ - Беспартийная РОССИЯ";

Соответственно, для выполнения этой Программной Цели Новой Партии нужно получить конституционное большинство в Думе и изменить избирательное законодательство так,

чтобы в Будущей РОССИИ Выборы проводились на беспартийной основе - соборным образом.

После проведения таких новых выборов, и перехода Власти в России напрямую Народу, Партия должна будет самораспуститься или преобразоваться в общественную организацию.

Основные тезисы Программы Народной Партии «Беспартийная РОССИЯ» [ЗДЕСЬ](#)

Выдержки из статьи русского философа А.И.Ильина "Какие Выборы нужны России"; [ЗДЕСЬ](#)

Статья, вкратце описывающая почему и на каких основных принципах предлагается создание партии "; **Будущая РОССИЯ - Беспартийная РОССИЯ";** лежит [ЗДЕСЬ](#)

Основные тезисы проекта "Вся Власть - Народу"; изложены [ЗДЕСЬ](#)

Дополнительное обсуждение на LiveJournal [ЗДЕСЬ](#)

=====

Re: Программа Партии - ещё один вариант. Коротко суть: "Будущая
РОССИЯ - Беспартийная РОССИЯ"

Послан Виктор - 11.03.2012 06:33

Ивашов, который автор программы, встал на сторону Путина. Вместе с Кургиняном переметнулся от КПРФ. Ему верить нельзя. А так идея хорошая.

=====

Re: Программа Партии - ещё один вариант. Коротко суть: "Будущая
РОССИЯ - Беспартийная РОССИЯ"

Послан Andrey - 11.03.2012 15:01

Давайте приведем ПЛЮСЫ и МИНУСЫ подобного подхода к управлению страной:

ПЛЮСЫ:

1. То, на что сразу можно обратить внимание - практически исчезают огромные затраты государства на проведение выборов и ежегодное содержание политических партий
. Денежки можно будет направить на более полезные направления.

2. Существенно минимизируется коррупционная составляющая. Купить мандат депутата будет невозможно вообще. Нужно будет на деле доказывать на что ты способен. Причем **идти нужно будет по ступенькам снизу вверх**

.

Представьте себе олигарха, которому нужно будет пройти такой путь. Да еще если живет он в каком-нибудь элитном поселке вместе с кучей других олигархов.

Ему ведь избираться на низовом уровне там придется.

А там, наверное, многие захотят во власть прорваться.

Всем не получится. Не прошедшим нужно будет искать новое место жительства и зарекомендовать себя там.

Смотришь, таким образом и разъедутся по всей стране.

Дороги сделают, детские сады, школы и другу инфраструктуру ●

3. У обычных людей, не имеющих средств для проведения предвыборных рекламных кампаний, появится абсолютно реальная возможность продвигаться по вертикале власти, если такой человек на деле доказывает свои деловые и человеческие качества.

МИНУСЫ:

1. Не у кого перенять положительный опыт, т.к. пока не известно успешных реализаций таких Выборных Систем в государственном устройстве. Но тысячелетний опыт религиозных организаций, где такие системы используются (РПЦ, в частности), говорит, что это рабочие и устойчивые системы.

2. Разработка и внедрение такого проекта будет вызывать яростное противодействие всех существующих властных структур и всех существующих политических партий. О причинах, наверное, писать не нужно. Каждый их знает.

Дополняйте

=====

Re: Программа Партии - ещё один вариант. Коротко суть: "Будущая
РОССИЯ - Беспартийная РОССИЯ"

Послан ob5 - 12.03.2012 11:10

О народовластии

В интернете появилось предложение о создании новой Народной партии с условным названием «Будущая РОССИЯ».

Этой теме, в частности, была посвящена статья уважаемого martinis09 «Народовластие (Общий замысел проекта в тезисах)», вызвавшая неоднозначную оценку блогеров.

В частности sl_lopatnikov отметил, что демократия – это фикция. « - Не потому, что я лично "не люблю народ" - я люблю и уважаю каждого конкретного человека априори! НО ДОРОГОЙ МОЙ, РАЗДЕЛЕНИЕ ТРУДА И УСЛОЖНЕНИЕ ЖИЗНИ ПРИВЕЛО К ТОМУ, ЧТО ПО КАЖДОМУ КОНКРЕТНОМУ ВОПРОСУ КОМПЕТЕНТНО МЕНЬШИНСТВО! - То есть большинство всегда АНТИКОМПЕТЕНТНО!».

Я думаю, что позиция Лопатникова верно отражает реальность.

Что же касается ремарки vedenej, то должен отметить, что народовластия не было в Славяно-Арийской империи. Была власть глав (авторитетов) семей. Именно они собирались на вече и принимали судьбоносные решения.

Из писаний Прокопия Кесарийского (византийский писатель 490 – 565гг): «Эти племена, славяне и анты, не управляются одним человеком, но издревле живут в димократии (δημος κρατος), и поэтому у них счастье и несчастье в жизни считается делом общим...»

Нет и в помине никакого «демоса» в слове δημος κρατος (димо-кратия) – есть недвусмысленное слово «Дим» - южнославянское произношение слова «Дом» - это и жилище, и родовая община, живущая под одной крышей. Именно главы Домов могли быть полноценными участниками собраний, которые именовались Вече: «В вечевом собрании имели право участвовать лишь полноправные граждане, т.е., мужи свободные, совершеннолетние и не подчиненные семейной власти».

А что получается, если заменить одну букву в слове димократия: демократия - власть демоса. Только представьте ситуацию, когда демос, толпа людей, зачастую живущих в кредит, абсолютно разобщенных и чуждых друг другу, начинает осуществлять свою власть в государстве. Такой «властитель» правильно именуется «быдло-электоратом», и само собой, ни на шаг не подпускается к реальной власти, поскольку им легко манипулировать по желанию любой хорошо организованной группы людей, стоящей у власти.

Кстати, по определению, сформулированному в «Политике» Аристотелем, тирания, олигархия и демократия служат главным образом благу самих носителей власти. То есть демократия является (по Аристотелю) одной из худших форм власти.

=====

Re: Программа Партии - ещё один вариант. Коротко суть: "Будущая РОССИЯ - Беспартийная РОССИЯ"

Послан Andrey - 12.03.2012 11:40

Это ожидаемая реакция меньшинства на данный проект. Выше было уже написано о минусах реализации данного проекта. Одним из минусов было «**Разработка и внедрение такого проекта будет вызывать яростное противодействие всех существующих властных структур и всех существующих политических партий.**»

ob5 написал:

Только представьте ситуацию, когда демос, толпа людей, зачастую живущих в кредит, абсолютно разобщенных и чуждых друг другу, начинает осуществлять свою власть в государстве. Такой «властитель» правильно именуется «быдло-электоратом», и само собой, ни на шаг не подпускается к реальной власти, поскольку им легко манипулировать по желанию любой хорошо организованной группы людей, стоящей у власти.

Кстати, по определению, сформулированному в «Политике» Аристотелем, тирания, олигархия и демократия служат главным образом благу самих носителей власти. То есть демократия является (по Аристотелю) одной из худших форм власти.

=====

Re: Программа Партии - ещё один вариант. Коротко суть: "Будущая РОССИЯ - Беспартийная РОССИЯ"

Послан Andrey - 12.03.2012 23:24

Спасибо ob5 за пост.

Зашёл я к "уважаемому [martinis09](#) " и в упомянутой Вами ветке оставил свой комментарий нижеследующего содержания:

А что, Вы уважаемый, [sl_lopatnikov](#), под фразой "НЕ МОЖЕТ НАРОД УПРАВЛЯТЬ. НЕ МОЖЕТ!" понимаете?

Исходя из Ваших дальнейших высказываний, я понял, что в каждом процессе управления Системы "Народовластие" Вы видите какое-то "антикомпетентное большинство". Образно: по каждому вопросу собирается толпа ("антикомпетентное большинство"), что-то бурно обсуждает и принимает заведомо неверное решение, т.к. "ЛЮДИ НЕ В СОСТОЯНИИ ОТЛИЧИТЬ ФАЛЬШИВУЮ КОЛБАСУ ОТ НАТУРАЛЬНОЙ".

Но то, о чём говорится в вышеприведённых тезисах о "Народовластии" как раз и совпадает с Вашим другим высказыванием о разделении труда, усложнении жизни и компетентности меньшинства.

Только в Системе "Народовластие" предполагается, что управленческое компетентное меньшинство, формируется из некомпетентного большинства путём МНОГОСТУПЕНЧАТЫХ выборов. И на каждой ступени компетентность будет повышаться, как за счёт дополнительного образования (управленческого и профессионального), так и за счёт получения практического опыта (управленческого и профессионального).

Если в существующей управленческой Системе (назовём её "Партоолигархия") на управленческие позиции зачастую попадают приближённые к телу (сынки, дочери, жёны, мужья, братья, сёстры, племянники, друзья и т.д.), то в управленческой Системе "Народовластие" нужно будет своими конкретными делами доказать свою состоятельность и претензии для перехода на более высокую ступень управления.

Если такая система будет в стране реализована, через несколько лет мы получим существенно более высокий уровень компетенции на всех уровнях управления страной.

Кстати мы тоже появились в LJ - <http://nextrus.livejournal.com/>

Там тоже обсуждаем тему создания Новой Народной Партии.

ob5 написал:

О народовластии

В интернете появилось предложение о создании новой Народной партии с условным названием «Будущая РОССИЯ».

Этой теме, в частности, была посвящена статья уважаемого martinis09 «Народовластие (Общий замысел проекта в тезисах)», вызвавшая неоднозначную оценку блогеров.

В частности sl_lopatnikov отметил, что демократия – это фикция. « - Не потому, что я лично "не люблю народ" - я люблю и уважаю каждого конкретного человека априори! НО ДОРОГОЙ МОЙ, РАЗДЕЛЕНИЕ ТРУДА И УСЛОЖНЕНИЕ ЖИЗНИ ПРИВЕЛО К ТОМУ, ЧТО ПО КАЖДОМУ КОНКРЕТНОМУ ВОПРОСУ КОМПЕТЕНТНО МЕНЬШИНСТВО! - То есть большинство всегда АНТИКОМПЕТЕНТНО!».

Я думаю, что позиция Лопатникова верно отражает реальность.

=====

Re: Программа Партии - ещё один вариант. Коротко суть: "Будущая РОССИЯ - Беспартийная РОССИЯ"

Послан Влад Гуров - 13.03.2012 09:02

Нереал полный.

Пример - Ливия. Там не было партий. Чем все законилось?

=====

Почему этот Проект - главнейший для сегодняшней России? Re: Программа Партии - ещё один вариант. Коротко суть: "Будущая РОССИЯ - Беспартийная Р

Послан Andrey - 14.03.2012 01:23

Приведем ответ на вопрос tremens_de_liry.livejournal.com:

"вы считаете, что это ключевая проблема на пути России к лучшей жизни?"

Основная задача правильной Выборной (или Избирательной) Системы (правильной с точки зрения большинства общества) - приводить во власть достойных людей (достойных с точки зрения большинства общества).

Заказчиком существующей Выборной Системы Народ не был. Ему эту Систему навязали. Кого существующая Система приводит во власть - все мы знаем, и большинство не может оценить этих людей как достойных.

Соответственно, с точки зрения большинства общества, эта существующая Выборная Система не выполняет свою основную функцию в интересах Народа

И это естественно, так как существующая Система выполняет свою основную функцию в интересах своего Заказчика - коррумпированного олигархического меньшинства общества

Поэтому существующую Выборную Систему нужно изменить. Мы считаем, что это самая первоочередная задача, т.к. именно от выбранных обществом людей, обладающих властными полномочиями, зависит дальнейшая судьба России: развитие, стагнация или развал

КАДРЫ РЕШАЮТ ВСЁ!

Если у Вас есть другое мнение, давайте обсудим.

=====

Re: Программа Партии - ещё один вариант. Коротко суть: "Будущая РОССИЯ - Беспартийная РОССИЯ"

Послан Andrey - 14.03.2012 01:33

Там не было Партий, но там и не было выстроено Системы народного управления государством. Там правил лично Каддафи. Многомиллиардные семейные активы Каддафи и его семьи за рубежом убедительно говорят об отсутствии какой-либо власти у народа в период правления Каддафи.

Если бы народ Ливии имел реальную власть, разве бы допустил он такое положение вещей? Разве бы допустил он тотальные преследования и аресты инакомыслящих, политическую цензуру, цензуру Интернета?

Все эти факты и говорят о том, что Системы народного управления государством в Ливии не было. Именно поэтому, для Каддафи так всё плохо и закончилось.

Влад Гуров написал:

Нереал полный.

Пример - Ливия. Там не было партий. Чем все законилось?

=====

**И.А.Ильин: "Какие Выборы нужны России" Re: Программа Партии
"Беспартийная РОССИЯ"**

Послан Andrey - 17.03.2012 05:08

Очень хорошая поддержка для Проекта "Будущая РОССИЯ - Беспартийная РОССИЯ"; - это мнение русского философа Ивана Александровича Ильина, которое мы приводим далее в основных выдержках из его статьи

"Какие Выборы нужны России"; из сборника: И. А. Ильин. «Наши задачи. Статьи 1948-1954»

Выборы не должны быть «тоталитарными». Всякий, занесенный в списки, имеет право воспользоваться своим правом голоса и не воспользоваться им. **Но выборы не должны быть и партийными: никаких партийных программ, плакатов, никакой агитации быть не должно.** Выделение лучших должно быть произведено самим народом совершенно свободно и без всяких партийных "обещаний"; нажимов, подсказываний и иных фокусов.

России необходимы не партийные заговорщики, не партийные шукари и перевертни, а люди реальной жизни и чести.

Свобода голосования должна быть гарантирована его тайною.

Выборы должны происходить не на основании партийных предложений и рекомендаций, а по принципу личной известности и уважаемости. Для этого необходимо избирание по участкам или малым округам. При таком порядке будет избрано минимум столько лиц, сколько будет всего избирательных участков (по одному на участок), или же вдвое, втрое и вчетверо больше.

Это означает, что в первой стадии будут избираться не члены Государственной Думы, а выборщики, и притом выборщики выборщиков.

Это означает, что **желательны отнюдь не прямые выборы, а многостепенные, где на каждой «ступени» возможен спокойный, трезвый, деловой отбор людей со все более серьезным и глубоким осознанием цели и смысла избирания** и где партии все более и более утрачивают свое вредное влияние. Примерно, говоря: села выбирают волостных

выборщиков, волостные выбирают уездных, уездные губернских, губернские членов Государственной Думы, в городах - малые избирательные участки посылают своих выборщиков в городской округ, окружные - в главное городское собрание, которое и выбирает членов Государственной Думы. Народ должен воспринять «задание наилучших» и, почувствовав себя свободным, должен действительно вложиться в это дело и объединиться на нем.

Это были бы выборы общие (с повышенным качественным и возрастным уровнем), равные (ибо никто не имел бы более одного голоса), тайные (по способу голосования) и **многостепенные**.

Итак, я считаю совершенно необходимым осуществление всенародного перебора, повышение возрастного уровня и строгий, но справедливый и всенародный отвод порочных элементов. Далее я считаю столь же н

еобходимым освобождение народа от тоталитарного нажима сверху и от партийной агитации снизу

: цель и задача выборов - отбор лучших - должны быть властно подсказаны народу национальной диктатурой, но в осуществлении этой цели народ должен сохранить свою свободу. Диктатура должна не навязывать, а лишь предлагать народу своих кандидатов. И тем не менее я не считаю ни целесообразным, ни зиждательным предоставление выборного производства на воле случая, пустого количества и закулисной интриги.

Далее, для этого **надо отказаться от веры в партийную рекомендацию и искать достоверного и непосредственного знания рекомендуемого кандидата. На самом деле партия выдвигает совсем не лучших людей, а согласных с нею и послушных ей**. Европейский политический опыт изобилует примерами, где лучшие люди совсем не выдвигались потому, что они не мыслили партийно, а имели свои личные воззрения, мало того, известна тенденция в европейских демократиях не выдвигать лучших именно потому, что они лучшие, выдающиеся, сильные, энергичные, независимые и потому для демократии якобы «опасные» люди.

Далее, **надо отказаться от механического и арифметического понимания политики, от заглазных и отвлеченных кандидатур, никому не известных, кроме партийного центра, надо вернуться к естественному, органическому общению в политике, при котором личное знание, личное уважение и личное доверие имеют решающее значение. Выборы должны быть не подсовыванием партийных карьеристов партийными карьеристами, а действительным отбором действительно лучших людей. Глупо искать всенародного спасения в безличном механизме, в партийном интриганстве**, в нравственно и религиозно безразличном сований записок в урны и подсчете голосов.

Надо отказаться далее от больших избирательных округов с партийными списками и от так называемых «прямых» (в сущности «кривых» и мертвых) выборов и обратиться к малым округам, где все друг друга хорошо знают, где почти невозможно протереться вперед случайному авантюристу или профессиональному политическому «ныряле». Надо

обратиться к выборам вдумчивым, проверяющим и перепроверяющим, к выборам многостепенным, творящим осторожный отбор и дающим ответственное предпочтение.

И в довершение всего надо искать на выборах государственного единения, а не бесконечного дробления в направлении честолюбия и властолюбия. Казалось бы, что могло бы быть справедливее пропорциональной системы

? «Сколько голосов собрано, столько и депутатов»... Сама арифметическая «справедливость»!

На самом же деле пропорциональная система прямо вызывает к жизни беспочвенный партийный авантюризм.

Нужно только «приобрести» голоса, захватить в свои ловко расставленные сети побольше наивных и доверчивых глупцов, и «ему», придумавшему соблазнительную программу, место в парламенте будет обеспечено. Само собою разумеется, что

возникают не партии, а обрывки, осколки, ошметки партий: ни одна из них неспособна взять власть, повести государство и оградить страну

. Но разве это важно мелким честолюбцам и карьеристам? Им важно «выйти в люди», «фигурировать», словчиться на министерский или полуминистерский пост, а для этого существуют «компромиссы» с другими полупартиями и подфракциями.

И вот, государственное дело превращается в мелкий базар политических спекулянтов, в неустойчивое равновесие множества групп и группочек, в компромисс политических «нырял» и «протирал». Скажем прямо: в политический разврат.

А между тем, на самом деле люди, творящие политику, призваны искать единства, государственного спасения, некоей единой программы, которая необходима государству; они призваны искать общего, единого, того, что у всех сразу или будет, или не будет - права, порядка, сильной армии, неподкупного суда, честной администрации, воспитывающей школы, прочных финансов, хозяйственного и культурного расцвета народа. Политика по самому существу своему означает единение, а не разброд, общее, а не частное (будь то личное или классовое), силу народа, а не изнеможение.

Это единение есть основа государства: единение граждан между собою и единение граждан с властью.

Именно поэтому не правы все те теории и доктрины, которые пытаются уверить нас, будто в основе политики лежит вечная и неизбывная борьба граждан с государственной властью: ибо-де власть означает «нажим» и «гнет», а гражданство означает «свободу» и «независимость». Все эти теории революционного происхождения и анархической природы. Напротив, государство зиждется и держится добровольным признанием власти со стороны граждан, с одной стороны, и уважением и доверием государственной власти к гражданам, с другой стороны. На вражде государство не построить. Из вечной и ненавистной оппозиции граждан могут вырасти только революция, разложение и гибель народа.

Вот почему грядущая Россия нуждается в такой избирательной системе, которая покоится

на взаимном сотрудничестве народа и власти, на их сознательном объединении вокруг единой государственной цели.

Предлагаемая мною здесь избирательная система покоится на ясно сформулированной предпосылке, согласно которой государство есть не корпорация («все снизу») и не учреждение («все сверху»), но сочетание того и другого. Государство есть учреждение, которое ищет в корпоративном духе и в корпоративной форме - народного доверия и прочности и потому чтит свободу своих граждан и добивается их сочувствия и содействия; и в то же время государство есть корпорация, которая ищет в учреждении силы и прочности, и потому чтит авторитет своей власти и не посягает на ее свержение и поругание.

Это органически духовное единение правительства с народом и народа с правительством должно проникать всю избирательную систему с самого низа и создавать следующий порядок.

Выборы должны быть разделены на небольшие участки, где все друг друга знают и где социально негодные элементы столь же хорошо известны всем, сколь и социально ценные и почтенные люди. Далее, выборы должны быть построены на форме постепенно восходящей "лестницы" (трех- и четырехстепенные выборы). Принципиально в отборе лучших должны участвовать две стороны - народ и правительство. Обе участвующие стороны, имеют право предлагать своих кандидатов и одобрять (или не одобрять) чужих кандидатов, конкурируя друг с другом в обретении лучших и проверяя друг друга в выделении подлинно достойных людей.

Поясним это на примере. В каждом селе избираются волостные избиратели, которые потом соберутся в волости. Допустим, что в данном селе надо выбрать четырех избирателей. И вот, сельский сход избирает от себя тоже четырех. Это первая стадия отбора. В тот же день, непосредственно после первой стадии, начальнику уезда предоставляется список четырех избранных кандидатов, из коих он уполномочен и обязан двоих утвердить, а двоих отвести, а сельскому сходу представляется список четырех назначенных кандидатов, из коих сход тайной баллотировкой подтверждает большинством голосов двоих. Если обе стороны сколько-нибудь верны своей задаче, то есть ищут не льстецов, не проныр, не партийных демагогов и не «фашистов», а подлинно лучших людей, то двойная проверка даст необходимые результаты: четверо лучших будут «утверждены» и «подтверждены».

Волостные выборы, проведенные по той же системе, дадут такие же результаты для уезда. Это вторая ступень отбора. Уездные выборы (третья ступень) дадут губернских выборщиков, наконец, в губернии соберутся люди многократно и всесторонне отобранные и отсеянные в смысле морального и политического качества, и они произведут уже в обыкновенном порядке, без вмешательства администрации, свободно и тайно, выборы положенного числа членов «Государственной Думы».

Подобная же процедура выделения лучших будет проведена и в городах, но не в четыре ступени, а в три: выборы по участкам, выборы по городским округам и выборы общегородские.

Такая система выборов вводит в правосознание участников некий новый внутренний мотив: мотив соперничества из-за качества. Каждая сторона получает поощрение выдвинуть бесспорного кандидата, такого, которого нельзя отвести, не оскандалившись; такого, качества которого говорят сами за себя; и при том выдвинуть его надо из данной среды, не «орателя», забежавшего со стороны, не неведомого политического пролазу, а местного, оседлого, известного, заявившего о себе в жизни - и словом, и делом. Да и стоит ли предлагать заведомого проходимца, если ему предстоит заведомое отвержение со стороны другого «партнера»? Не лестно ли самолюбию и честолюбию - предложить таких кандидатов, достоинство которых будет признано единогласно? Правосознание и чувство собственного достоинства каждой из сторон получают особое побуждение и поощрение выдвинуть действительно лучших людей, против которых другая сторона решительно ничего возразить не могла бы: возникает волевое состязание в достоинстве, поиск объективно лучших людей, борьба за безукоризненных кандидатов. Политический «семафор»; передвигает «стрелку»; с количества на качество, ибо каждая сторона знает, что «негодное» будет отведено. Важным оказывается не партийность кандидата, а его годность, полезность, справедливость, честность, ум, опыт...

В одном случае такое сотрудничество правительства и народа получит значение взаимного совета и подсказа («вот кого надо!»); в другом - смысл исправления («нет, это ошибка!»); в третьем - смысл прямого отвержения («куда нам эдаких?!»); в четвертом - прямой солидаризации («вот и мы таких ищем!»); во всех случаях - смысл взаимной проверки и взаимного содействия в держании единого и общего государственного хребта.

Надо предвидеть, что такой порядок может иметь успех только при двух основных условиях: во-первых, при наличии в стране национально мыслящей и непартийной диктатуры, не впадающей ни в правый, ни в левый тоталитаризм, но дорожающей свободным отбором лучших людей в стране; во-вторых, при государственном отрезвлении народа. Тоталитаризм погубит корпоративное начало государственности и - или подавит, или исказит народное мнение; государственно не отрезвившийся народ будет бессмысленно ломиться в распадение и анархию и пойдет за теми демагогами, которые погубили Россию в 1917 году. Тогда наша система выборов может дать самые отвратительные и губительные последствия: тоталитарная диктатура будет назначать и утверждать одних крайних правых, а народ будет выбирать и подтверждать одних крайних левых. Качество будет забыто. Крайняя партия восторжествует, и выборы превратятся в гнусное зрелище партийных драк и всеобщего развала.

То, что необходимо России после революции, - это государственно-трезвая и мудрая диктатура и государственно-отрезвивший народ, нашедший свою старую историческую установку: «дело государственное вести честно и грозно»; оставить «криводушие» и «малодушие», «воровской обычай» и «смуту» и понять, что тот, кто «Русь несет розно», - губит сам себя.

Есть такой уровень правосознания, при котором не поможет никакая система выборов: деморализованная чернь вообще неспособна к выборам (т.е. к выделению лучших), она неизбежно выделит худших, и притом за честный прибыток (тот или иной вид коррупции). И подобно этому: если диктатура окажется в руках авантюристов-демагогов, то они «отберут» себе свиту и партию столь же низменную по уровню правосознания, сколь низки они сами. Нет и не может быть такой системы выборов, которая спасла бы государство от негодяев, если негодяйский политический уровень преобладает в стране.

Зато возможны и реальны такие избирательные системы, которые дали бы ход и успех худшим элементам страны, несмотря на то что, общий уровень правосознания гораздо выше этой политической черни. **Демагогия и коррупция могут погубить страну при помощи демагогической и коррумпированной системы выборов.**

И главная

послереволюционная опасность

России

состоит в том, что ей извне (или, Боже избави, изнутри!) будет навязана именно такая гибельная система, при которой худшим элементам развязаны руки, а лучшие люди лишены возможности сказать свое свободное слово и не могут быть выдвинуты вперед и наверх.

Дело здесь совсем не в том, чтобы выделить «грамотных»: грамота сама по себе ничего не обеспечивает. Среди русских простых людей, особенно среди крестьян, всегда бывало немало государственно-здоровых и даже мудрых людей, не умеющих ни читать, ни писать: а «грамотеи» нередко сразу выходят в плуты и прохвосты. Здесь дело в выделении государственно-настроенных, а не партийных и не продажных людей. Чернь совсем не есть «чернь» труда и мозолистых рук или чернь малого образования, но чернь воли, сердца и порока.

Невозможно и губительно переносить к нам из Западной Европы идею противогосударственного «спорта в политике», идею частно-заинтересованной толкотни вокруг государственного дела, идею классово-борьбы, всегда чреватой гражданской войною. Невозможно превращать Россию в смертную драку бесчисленных пауков в огромной банке, как этого хотят господа закулисные расчленители! Губительно предоставлять партиям право на заговоры и на подготовку переворотов или распродавать с молотка русскую государственную власть ценою обманных обещаний («кто больше?!» - как было на выборах в Учредительное собрание 1917 г.). Все это было бы делом политической слепоты и государственного предательства...

Нет, России нужно совсем иное: организованная ставка на, качество. Политическая чернь, политическая слепота и противогосударственная партийность погубят нашу Родину. Нам нужно подлинное выделение государственно-здоровых элементов страны, к какому бы племени, к какой бы народности они ни принадлежали.

И.А.Ильин,

=====

Re: Программа Партии - ещё один вариант. Коротко суть: "Будущая
РОССИЯ - Беспартийная РОССИЯ"

Послан tet - 19.03.2012 23:58

На подобие того что предлагал Ильин попробовали применить во времена правления Горбачева. Это выборы руководителей предприятий. Что из этого получилось знают все кто в этом участвовал. Вся эта затея провалилась из-за того, что получилось выбирали не лучших из лучших, а таких кто бесхребетный и не очень компетентный как специалист, но почувствовав власть начали в первую очередь избавляться от толковых специалистов. Все кто окружал Ельцина знали о его "пристрастии" и развалили страну, чтобы растащить ее. Все они живут и здравствуют, что-то не один из них не бедствует. По этому если проводить выборы как описывает Ильин, ничего хорошего не будет. Скорее всего на каждого порядочного будет десять прохвостов.

=====

Re: Программа Партии - ещё один вариант. Коротко суть: "Будущая
РОССИЯ - Беспартийная РОССИЯ"

Послан Andrey - 20.03.2012 03:27

Мы не про руководство предприятий говорим, а про законодательную ветвь власти.

С предприятиями - это отдельная тема.

А если у нас, как Вы пишете, "на каждого порядочного будет десять прохвостов", то даже в этом случае прохвосты выберут или того самого единственного порядочного, или самого порядочного из оставшихся прохвостов. Почему? Потому, что они все будут знать друг друга. Живут рядом.

Ну представьте, что мы с Вами оба прохвосты и оба знаем об этом, а вот сосед у нас более, или менее, порядочный гражданин.

За кого Вы будете голосовать? За меня, прохвоста, или за того, более, или менее, порядочного гражданина?

Подавляющее большинство прохвостов в душе такими и сами быть не хотят, и других прохвостов не любят, поэтому проголосуют за более, или менее, порядочного гражданина.

Но, честно говоря, не хочется верить, что у нас такая статистика, как Вы приводите.

Мы, по крайней мере, так не считаем.

tet написал:

На подобие того что предлагал Ильин попробовали применить во времена правления Горбачева. Это выборы руководителей предприятий. Что из этого получилось знают все кто в этом участвовал. Вся эта затея провалилась из-за того, что получилось выбрали не лучших из лучших, а таких кто бесхребетный и не очень компетентный как специалист, но почувствовав власть начали в первую очередь избавляться от толковых специалистов. Все кто окружал Ельцина знали о его «пристрастии» и развалили страну, чтобы растащить ее. Все они живут и здравствуют, что-то не один из них не бедствует. По этому если проводить выборы как описывает Ильин, ничего хорошего не будет. Скорее всего на каждого порядочного будет десять прохвостов.

=====

Re: Программа Партии - ещё один вариант. Коротко суть: "Будущая РОССИЯ - Беспартийная РОССИЯ"

Послан tet - 20.03.2012 13:10

Власть-это власть. Поэтому получая хоть ничтожную власть почему-то люди меняются. Недаром ходит поговорка-«хочешь узнать человека-дай ему власть»;

Прохвост никогда не будет голосовать за более или менее порядочного. Он просто постарается от него избавиться. И в истории очень много таких примеров, начиная с первых князей и до сегодняшнего дня. Поэтому спорить и что-то доказывать бессмысленно. Сейчас идет разговор о создании партии в которой нужно постараться минимизировать деятельность прохвостов. Поэтому нужно продумать «Устав партии», а не нужно копировать с уставов КПРФ, ЛДПР и т.д. Какой сделаешь велосипед, так на нем и поедешь.

=====

Re: Программа Партии - ещё один вариант. Коротко суть: "Будущая РОССИЯ - Беспартийная РОССИЯ"

Послан Andrey - 20.03.2012 15:52

Полностью ЗА.

Если Вы принципиально согласны с главной программной целью Партии - «Будущая РОССИЯ - Беспартийная РОССИЯ» - давайте такую Партию делать вместе.

tet написал:

Поэтому спорить и что-то доказывать бессмысленно. Сейчас идет разговор о создании партии в которой нужно постараться минимизировать деятельность прохвостов. Поэтому нужно продумать «Устав партии», а не нужно копировать с уставов КПРФ, ЛДПР и т.д. Какой сделаешь велосипед, так на нем и поедешь.

=====

Re: Программа Партии - ещё один вариант. Коротко суть: "Будущая РОССИЯ - Беспартийная РОССИЯ"

Послан Andrey - 09.04.2012 04:20

Государство - это инструмент для урегулирования взаимоотношений граждан внутри страны и защиты их интересов за рубежом.

Наше Государство (Российская Федерация) - это учреждение учреждённое (созданное) в 1993 году людьми (народом), в то время проживающими на территории России.

Действует Государство на основании учредительного документа (Конституции), который был принят всем народом на всенародном референдуме, и который является основным законом.

Кем Государство управляется, тому оно и приносит пользу. Если управляется народом - то Государство приносит пользу народу, если же управляется любыми другими субъектами (корпорациями, банками, кланами, партиями, царём, бандами, другим государством и т.п.), то и пользу оно будет приносить именно этим субъектам.

Самая большая тайна, скрываемая от нас с вами (от народа), это то что у нас есть реально действенные рычаги управления собственным Государством (реальная власть). Чиновники это прекрасно знают и поэтому всяческими способами, при помощи развлечений, провокаций и умолчания, пытаются отвлечь народ от возможности непосредственного управления собственным Государством.

Всё в нашей стране начнёт координально меняться только тогда, когда и органы власти и народ осознают, что ВЛАСТЬ в нашей стране принадлежит только народу (3я статья Конституции), и что статус любого отдельного человека всегда выше статуса любого коллективного образования, в том числе и такого коллективного образования, как Государство (2я статья Конституции).

=====

Re: Программа Партии - ещё один вариант. Коротко суть: "Будущая

РОССИЯ - Беспартийная РОССИЯ"

Послан Валентина - 10.04.2012 14:20

Беспартийная партия. Что бы это значило?

Зачем создавать партию, если Вы против партий?

Это, какое-то, лукавство. Очередной обман народа. 😊

=====

Re: Программа Партии - ещё один вариант. Коротко суть: "Будущая РОССИЯ - Беспартийная РОССИЯ"

Послан Andrey - 17.04.2012 21:19

Опубликованы Основные Тезисы Программы Партии "Беспартийная РОССИЯ" на:

nextrus.livejournal.com/2833.html

Заинтересованные лица приглашаются к обсуждению.

=====

Re: Программа Партии - ещё один вариант. Коротко суть: "Будущая РОССИЯ - Беспартийная РОССИЯ"

Послан Andrey - 17.04.2012 21:22

Посмотрите Основные Тезисы Программы Партии "Беспартийная РОССИЯ" на:

nextrus.livejournal.com/2833.html

В данном документе есть ответы на Ваши вопросы.

Валентина написал:

Беспартийная партия. Что бы это значило?

Зачем создавать партию, если Вы против партий?

Это, какое-то, лукавство. Очередной обман народа. 😊

=====